

KLASA: UP/I-344-01/17-05/01

URBROJ: 376-11-17-02

Zagreb, 11. siječnja 2017.

Na temelju članka 12. stavka 1. točke 2. i članka 62. stavaka 3. i 4. Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 73/08, 90/11, 133/12, 80/13 i 71/14) radi provođenja regulatorne obveze nadzora cijena za uslugu izdvojenog pristupa lokalnoj petlji, za uslugu veleprodajnog širokopojasnog pristupa, za uslugu najma korisničke linije, Vijeće Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti je, u postupku pokrenutom na zahtjev trgovačkog društva VIPnet d.o.o., iz Zagreba, na sjednici održanoj 11. siječnja 2017. donijelo

RJEŠENJE

Odbija se zahtjev VIPnet d.o.o. za zadržavanjem postojećih veleprodajnih cijena usluga izdvojenog pristupa lokalnoj petlji, veleprodajnog širokopojasnog pristupa, najma korisničke linije, do isteka obveznog trajanja ugovornog odnosa između VIPnet d.o.o. i njegovih maloprodajnih korisnika.

Obrazloženje

Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (dalje: HAKOM) zaprimila je 15. prosinca 2016. podnesak trgovačkog društva Vipnet d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb (dalje: VIP) u kojem, između ostalog, traži zadržavanje postojećih veleprodajnih cijena usluga izdvojenog pristupa lokalnoj petlji, veleprodajnog širokopojasnog pristupa, najma korisničke linije, koje pruža Hrvatski Telekom d.d. (dalje: HT), a do isteka obveznog trajanja ugovornog odnosa maloprodajnih korisnika VIP-a.

U svom zahtjevu VIP navodi kako je HAKOM donio tri odluke kojima se mijenjaju cijene naknada veleprodajnih pristupnih usluga HT-a. Ističe kako planirano povećanje svih veleprodajnih cijena utječe na operativne troškove poslovanja koje procjenjuje na 40 miliona kuna do 2020., a koji se mogu umanjiti samo uz drastično povećanje maloprodajnih cijena. Nadalje, VIP potencijalno povećanje svojih maloprodajnih cijena dovodi u vezu s rezultatima testa istiskivanja marže kojima su podvrgnute maloprodajne cijene HT-a te ističe kako će povećanje cijena VIP-a ići u korist HT-a. To obrazlaže time da će, ukoliko zbog povećanja veleprodajnih cijena (koje se uzimaju u obzir prilikom provođenja testa istiskivanja marže) dođe do povećanja maloprodajnih cijena HT-a i njegovih povezanih društava, HT i njegova povezana društva imati mogućnost ostaviti na snazi cijene maloprodajnih usluga za postojeće korisnike, jer je takva bila dosadašnja praksa HAKOM-a prilikom provođenja testa istiskivanja marže.

Osim toga, VIP se pribojava da bi postupak prikupljanja podataka i provođenja testa istiskivanja marže mogao potrajati i nekoliko mjeseci, za koje vrijeme će VIP plaćati nove veleprodajne naknade. U tom razdoblju HT i njegova povezana društva mogli bi pokušati pridobiti korisnike VIP-a koji će biti nezadovoljni povećanjem maloprodajnih cijena. Stoga VIP, neovisno o tome što njegovi maloprodajni korisnici neće zbog primjene članka 42.a stavka 10., imati pravo na raskid bez penala, podnosi zahtjev da se VIP-u, i drugim

operatorima, omogućiti zadržavanje postojećih veleprodajnih cijena za pojedine maloprodajne korisnike do isteka obveznog trajanja ugovora navedenih korisnika. Na taj način VIP ne bi imao potrebu povećanja cijena i za postojeće korisnike, čime bi se osigurali jednaki uvjeti svim operatorima na tržištu. U suprotnom, s obzirom na sadašnji koncept donošenja odluke HAKOM-a o testu istiskivanja marže, jedino će HT profitirati.

Ocjenjujući ovaj zahtjev, HAKOM je utvrdio kako on nije osnovan iz sljedećih razloga.

Iako VIP u svojem zahtjevu nije naveo odredbu ZEK-a temeljem koje podnosi zahtjev, HAKOM je utvrdio kako se predmetni zahtjev treba razmotriti u kontekstu članka 52. stavka 5. ZEK-a, prema kojem operator može od HAKOM-a zatražiti provedbu postupaka određivanja regulatornih obveza, ako učini vjerojatnim da su nastale promjene koje imaju značajan utjecaj na regulatorne obveze na mjerodavnom tržištu. Da bi u obzir došla primjena članka 52. stavka 5. ZEK-a i vođenje novih postupaka u kojem bi se operatorima korisnicima omogućilo da ne primjenjuju na postojeće korisnike veleprodajne cijene utvrđene odlukama HAKOM-a, podnositelj mora učiniti vjerojatnim nastup novih okolnosti koje imaju značajan utjecaj na regulatorne obveze iz kojih proizlaze te cijene.

Činjenica da se veleprodajne cijene HT-ovih usluga uzimaju u izračun prilikom provođenja testa istiskivanja marže maloprodajnih cijena HT-a nije nova okolnost. Ta činjenica bila je poznata VIP-u i ostalim operatorima korisnicima tijekom donošenja odluka kojima su utvrđene nove veleprodajne cijene i određen rok za njihovu primjenu.

Osim toga, VIP u svojem zahtjevu prejudicira ishod testa istiskivanja marže te prejudicira dužinu trajanja postupka procjene HT-ovih maloprodajnih paketa i sadržaj neke buduće odluke HAKOM-a, na čemu se ne može temeljiti zahtjev iz članka 52. stavka 5. ZEK-a. U konačnici, kao što je to i sam VIP naveo, njegovi korisnici neće imati mogućnost raskida ugovora bez penala zbog povećanja maloprodajnih cijena, jer će to povećanje biti posljedica povećanja veleprodajnih cijena, što je situacija predviđena u članku 42 a. stavak 10. ZEK-a. Posljedično, nema rizika da će HT i njegova povezana društva biti u prilici preoteti nezadovoljne korisnike VIP-a, neovisno o ishodu testa istiskivanja marže.

Imajući u vidu navedeno odlučeno je kao u izreci.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove odluke nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od primitka odluke.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

dr. sc. Dražen Lučić

Dostaviti:

1. VIPnet d.o.o., Zagreb, Vrtni put 1 – osobna dostava
- U spis